

DOCKET FILE COPY ORIGINAL

From: <aculagov@subtel.cl>
To: <wcaton@fcc.gov>
Date: 3/1/01 4:43PM
Subject: Chilean Comments for FCC Doc 00-45t5

RECEIVED

MAR -1 2001

FEDERAL COMMUNICATIONS COMMISSION
OFFICE OF THE SECRETARY

Dear Mr. Canton:

Regarding the request for comments about FCC Doc 00-455, the Head of the Chilean Telecommunications Authority send a fax addressed to the Chairman of the FCC (fax N. 31), dated february 23, 2001. Please find attached an electronic copy of that fax, as well as an informal translation into English. I would much appreciate this document be fowarded to Ms. Salas, or to the relevant office.

00-258

Thank you for your help.

Andr

No. of Copies rec'd _____
List A B C D E

és Culagovski
Head, International Department
Undersecretariat of Telecommunications, Chile

(See attached file: Comentarios - FCC-00-455.doc) (See attached file: Comments to FCC 00 455.doc)

RECEIVED

MAR -1 2001

**FEDERAL COMMUNICATIONS COMMISSION
OFFICE OF THE SECRETARY**

RECEIVED

MAR -1 2001

FAX PRE2 N° _____/

FEDERAL COMMUNICATIONS COMMISSION
OFFICE OF THE SECRETARY

ANT.: Doc. FCC 00-455, de 05/01/2001, publicado
en Federal Register el 23/01/2001.

MAT.: Definición de frecuencias para 3G.

SANTIAGO,

DE : JEFE ADMINISTRACIÓN CHILENA DE TELECOMUNICACIONES

A : Sr. presidente de la FCC

En relación al proceso de consulta pública que esa Comisión se encuentra realizando mediante el documento FCC-00-455, respecto de la definición de las bandas de frecuencias para los servicios inalámbricos avanzados, incluidos los móviles de tercera generación empleando frecuencias bajo 3 GHz, adjunto tengo el agrado de remitir a Ud. en anexo los comentarios de esta Administración.

Saluda atentamente a Ud.,

JUAN LUIS PÉREZ MORAGA
Jefe Administración Chilena
de Telecomunicaciones
Subrogante

DISTRIBUCIÓN:

- Interesado:
- Archivo Gabinete SUBTEL
- División Política Regulatoria y Estudios
- Depto. Ingeniería y Administración del Espectro Radioeléctrico

ANEXO

Comentarios SOBRE EL documento FCC 00-455 RELATIVO A Servicios Avanzados Inalámbricos.

I ASPECTOS GENERALES

Desde que comenzaron los estudios tendientes a desarrollar el Futuro Servicio Público de Telecomunicaciones Móviles Terrestres, actualmente conocido como IMT-2000 ó como 3G, los esfuerzos estuvieron dirigidos a definir un sistema de telecomunicaciones de características globales. Por lo anterior, es conveniente armonizar el uso de las bandas de frecuencias a nivel mundial, ya que ello permitirá además de las facilidades de desplazamiento por el mundo con un mismo terminal de usuario, obtener economías de escala que se reflejarán finalmente en el precio de los equipos.

Al respecto, lo ideal hubiera sido emplear la misma banda de frecuencias en todo el mundo, pero considerando los actuales usos de las frecuencias, especialmente en varios países americanos, esto no ha sido posible. Consecuente con ello, la posición de nuestro país ha sido buscar una solución lo más parecida, que sea posible, a la adoptada por los países de otras regiones, ello permitirá que se diseñen equipos muy similares a los del resto del mundo aprovechando en gran medida las ventajas de una banda única mundial.

Teniendo en cuenta lo señalado, esta Administración estima que no es conveniente segmentar el mercado eligiendo para iniciar servicios en el corto plazo, dos o las tres opciones contenidas en el documento FCC 00-455, quizás en el futuro se podría estudiar una segunda banda. Además, sería conveniente elegir la opción que tenga mayor similitud con la adoptada por el resto del mundo para iniciar los servicios móviles avanzados (IMT-2000 ó 3G).

II ANÁLISIS DE LAS OPCIONES

OPCIÓN 1

La opción 1, contenida en el párrafo 67 del documento FCC 00-455, considerando la variante propuesta por la NTIA, permitiría parear la banda 2110 – 2150 MHz y 2160 – 2165 MHz con 45 MHz de la banda 1710-1790 MHz, quedando la posibilidad de emplear frecuencias no pareadas (TDD) en esta misma banda.

La citada opción es compatible con la posición adoptada por seis países de la Región, Brasil, Chile, Guatemala, México, Perú y Venezuela, que consiste en parear parte de la banda 1710-1850 MHz con la banda 2110-2170 MHz. Cabe señalar, que en el párrafo 67 del documento FC C00-455, faltó mencionar a Perú en la lista de países que apoyan la propuesta presentada al Grupo 8F del Sector de Radiocomunicaciones de la UIT, como se puede constatar en el documento 8F/148-E de Octubre 20, 2000.

Sin perjuicio de que la opción 1, nos parece la más cercana a las propuestas de nuestro país sobre el tema, sería interesante que se estudiara la posibilidad de hacer las siguientes variantes, en primer lugar relocalizar la banda 2150-2160 MHz, empleada en Estados Unidos para el enlace de subida de MMDS. Además sería conveniente ampliar la parte superior de la banda hasta 2170 MHz. Lo anterior, permitiría parear 60 MHz de la banda 1710-1790 con la banda 2110-2170 MHz (continua) para transmisiones FDD, dejando 20 MHz de la banda 1710-1790 MHz para transmisiones TDD.

OPCIÓN 2

Respecto de la opción 2, contenida en el párrafo 68 del documento FCC 00-455, cabe señalar que esta difiere completamente de las bandas establecidas para 3G en Europa y compartimos la opinión de la FCC en orden a que es incierto que los países europeos autoricen el uso de la banda 1700 – 1800 MHz para 3G, especialmente si se considera los valores que se han pagado por las licencias en las bandas de 1900 y 2100 MHz definidas expresamente para esos fines.

Además, como se señala en documentos de la NTIA y FCC los operadores en Estados Unidos tendrían dificultades de coordinación de las frecuencias con los servicios gubernamentales de Estados Unidos, existiendo incluso servicios que continuarán utilizando sus frecuencias en las bandas que propone emplear esta opción, lo cual limitará el despliegue de los sistemas 3G. Ello sería muy negativo ya que implicaría restricciones al mercado en cuanto a volumen y rapidez de crecimiento.

OPCIÓN 3

Respecto de la opción 3, contenida en el párrafo 69 del documento FCC 00-455, cabe señalar que los países europeos cuando propusieron durante la CMR-2000, la inclusión de la banda 2500-2690 entre las bandas identificadas para IMT-2000, señalaron que la finalidad es emplearla como ampliación de las bandas originales (1900 – 2100 MHz), en las cuales comenzará en el corto plazo la fabricación masiva de equipos, no ocurrirá lo mismo con la banda de 2500 MHz, por lo cual su uso en el corto plazo implicaría altos costos porque no habría fabricación masiva de equipos.

Cabe señalar, además, que en la mayoría de los países de la región, incluido Estados Unidos, la banda 2500-2690 MHz es muy utilizada por el servicio MMDS. A este mismo respecto, pensando en un adecuado desarrollo de los servicios móviles avanzados a corto y largo plazo, nos parece conveniente que se busque una nueva banda para el enlace de subida (2150- 2160 MHz) de MMDS, ya que sería más conveniente evitar la discontinuidad en el espectro disponible para 3G en la banda 2110-2165 MHz señalada en la opción 1. Por otra parte, si Estados Unidos decidiera en el largo plazo destinar para 3G la banda de MMDS, el ancho de banda del citado enlace de subida (2150-2160 MHz) será insuficiente para ofrecer servicios avanzados.

CONCLUSIÓN

Si finalmente se adopta la opción 1 con alguna de sus variantes, podrían continuar operando los servicios móviles de segunda generación en la banda 1900 MHz y abrir nuevas opciones de negocios y servicios móviles avanzados de telecomunicaciones con opciones de cobertura global e interesantes economías de escala, ello solo será posible si se consigue obtener un gran mercado para esta alternativa, cabe señalar que habría diferencia solo en las frecuencias del enlace móvil-base respecto de las frecuencias destinadas a 3G en los países de otras regiones, con lo cual se facilita la armonización mundial de bandas y la consecuente disminución de costos por economías de escala.

FAX PRE2 N° 31 /

REF.: Doc. FCC 00-455, dated Jan 05, 2001,
published in the Federal Register on Jan
23, 2001.

MAT.: Definition of frequencies for 3G.

SANTIAGO, FEBUARY 23, 2001

FROM : HEAD, CHILEAN TELECOMMUNICATIONS ADMINISTRATION
TO : CHAIRMAN, FCC

In relation to the public consultation process
being carried out by that Commission, under FCC Document 00-455, regarding a definition of
frequency bands for advanced mobile services, including third generation mobile services which
employ frequencies below 3 GHz, please find attached the comments of this Administration.

With kind regards,

JUAN LUIS PÉREZ MORAGA
Acting Head,
Chilean Telecommunications
Administration

ANNEX

COMMENTARIES ON FCC DOCUMENT 00-455, RELATIVE TO ADVANCED WIRELESS SERVICES.

I GENERAL ASPECTS

Ever since the first studies were commissioned on the Future Mobile Terrestrial Telecommunications Public Service, currently known as IMT-2000 or as 3G, the efforts were directed to define a global telecommunications system. For this reason, it is advisable to harmonize the use of the frequency bands at a world-wide level, since it will allow global mobility using only one user terminal, and will allow economies of scale that will be reflected in the final price of the equipment.

In this matter, the ideal would have been to use the same frequency band anywhere in the world, but considering the present uses of the frequencies, especially in several countries of the Americas, this has not been possible. Consequently, the position of our country has been to look for a solution as similar as possible to that adopted by countries of other regions, which will allow equipment to be designed that is very similar to that of the rest of the world, taking advantage, to a great extent, of a world-wide common band.

For the above-mentioned reasons, this Administration considers that it is not advisable to segment the market, so as to initiate services in the short term, by choosing two or three of the options contained in FCC document 00-455; in the future a second band may be considered. In addition, it would be advisable to choose the option that has greater similarity with the one adopted by the rest of the world, so as to initiate advanced mobile services (IMT-2000 or 3G).

II ANALYSIS OF THE OPTIONS

OPTION 1

Option 1, contained in paragraph 67 of FCC document 00-455, considering the alternative proposed by NTIA, would allow to pair 2110-2150 MHz and 2160-2165 MHz band with 45 MHz of the 1710-1790 MHz band, allowing the use of nonpaired frequencies (TDD) in this same band.

This option is compatible with the position assumed by six countries of the region, Brazil, Chile, Guatemala, Mexico, Peru and Venezuela, that consist of pairing part of the 1710-1850 MHz band with the 2110-2170 MHz band. It should be pointed out that paragraph 67 of FCC document 00-455, fails to mention Peru in the list of countries that support the proposal presented to Group 8F of ITU-R, as is stated in document 8F/148-E of October 20, 2000.

Notwithstanding the fact that option 1 appears to us as most closely matching our proposal on the subject, it would be interesting to examine the possibility of making the following variations; firstly, to reallocate the 2150-2160 MHz band, employee in the United States for the MMDS up

link connection. In addition, it would be advisable to extend the superior part of the band to 2170 MHz. This would allow to pair 60 MHz of the 1710-1790 band with the 2110-2170 MHz band (continuous) for FDD transmissions, leaving 20 MHz of the 1710-1790 MHz band for TDD transmissions

OPTION 2

In relation to option 2, contained in paragraph 68 of FCC document 00-455, it should be pointed out that it differs completely from the bands established for 3G in Europe. We share the opinion of the FCC, as to it being uncertain that European countries will authorize the use of the 1700 - 1800 MHz band for 3G, especially if consideration is given to the amounts that have been paid for the licenses for the 1900 and 2100 MHz bands, defined specifically for that service.

In addition, as mentioned in NTIA and FCC documents, the operators in the United States would have difficulties coordinating frequencies with United States governmental services, as some services will continue using their frequencies in the bands proposed for use in this option, which will limit the implementation of 3G systems. This would be very negative, since it would imply market restrictions as to volume and speed of growth.

OPTION 3

In relation to option 3, contained in paragraph 69 of FCC document 00-455, it should be pointed out that when the European countries, proposed during WRC-2000, the inclusion of the 2500-2690 band among those identified for IMT-2000, they indicated that their purpose is to use these bands as an extension of original bands (1900 - 2100 MHz), in which the wide-scale manufacturing of equipment will begin in the short term; the same will not happen regarding the 2500 MHz band, thus its use in the short term would imply high costs, as there would not be wide-scale manufacturing of equipment.

It should be noted, in addition, that in most countries of the region, including the United States, the 2500-2690 MHz band is extensively used by MMDS services. Similarly, in considering the adequate development of advanced mobile services in the short and long term, it seems advisable that a new band be sought for the MMDS up link connection (2150- 2160 MHz), since it would be advisable to avoid the discontinuity in the spectrum available for 3G in the 2110-2165 MHz band, as indicated in option 1. On the other hand, if the United States decided in the long term to allot the MMDS band for 3G services, the bandwidth of the aforementioned up link (2150- 2160 MHz) will be insufficient to offer advanced services.

CONCLUSION

If option 1, with some of its variations, is ultimately adopted, second generation mobile services could continue operating in the 1900 MHz band, while opening new options for businesses and advanced mobile telecommunications services, with the option of global coverage and interesting economies of scale. This will only be possible if a large market is available for this alternative. It should be pointed out that there would be differences only in the mobile-bases connection

frequencies used for 3G in countries of other regions, thereby facilitating world-wide harmonization of bands and the consequent reduction of costs because of economies of scale.